

**ВСЕСОЮЗНАЯ ФИРМА ГРАМПЛАСТИНОК
«МЕЛОДИЯ»**

Подписьные издания

ИСКУССТВО ШАЛЯПИНА

Москва — 1967



ИСКУССТВО ШАЛЯПИНА

ПЛАСТИНКА 1

Д 018101-2

АХ ТЫ, СОЛНЦЕ КРАСНОЕ

(М. Слонов — Мочалов)

Зап. 1901 г.

АРИЯ РУСЛАНА (фрагмент)

(М. Глинка — «Руслан и Людмила», 2 д.)

Зап. 1907 г.

СТАНСЫ НИЛАКАНТЫ

(Л. Делиб — «Лакмे», 2 д.)

Зап. 1907 г.

ОЙ У АУЗІ

(украинская нар. песня) — на укр. яз.

Зап. 1910—1912 гг.

ИЗ-ПОД ДУБА, ИЗ-ПОД ВЯЗА

НЕ ОСЕННИЙ МЕЛКИЙ ДОЖДИЧЕК

ЛУЧИНУШКА

СОЛНЦЕ ВСХОДИТ И ЗАХОДИТ

(русские нар. песни)

Зап. 1910—1912 гг.

ЗАШУМЕЛА, РАЗГУЛЯЛАСЬ

(В. Соколов — И. Никитин)

Зап. 1910—1912 гг.

МОНОЛОГ И РАССКАЗ ПИМЕНА

(М. Мусоргский — «Борис Годунов», 1 и 2 д.)

Зап. 1910—1912 гг.

ДВА РОМАНСА ДЕМОНА

(А. Рубинштейн — «Демон», 2 д.)

Зап. 1910—1912 гг.

ПЛАСТИНКА 2

Д 018103-4

ВАКХИЧЕСКАЯ ПЕСНЯ

(А. Глазунов — А. Пушкин) — на фр. яз.

Зап. 1910—1912 гг.

МАРСЕЛЬЕЗА

(К. Руже де Лиль) — на фр. яз.

Зап. 1910—1912 гг.

ЗАКЛИНАНИЕ ЦВЕТОВ

СЦЕНА У ЦЕРКВИ

(Ш. Гуно — «Фауст», 3 и 4 д.)

Маргарита — М. МИХАЙЛОВА (сопрано)

Зап. 1910—1912 гг.

АРИЯ ФИЛИППА

(Дж. Верди — «Дон Карлос», 3 д.) — на ит. яз.

Зап. 1910—1912 гг.

РЕЧИТАТИВ И КАВАТИНА ДОН СИЛЬВЫ

(Дж. Верди — «Эрнани», 1 д.) — на ит. яз.

Зап. 1910—1912 гг.

АРИЯ ОРОВЕЗО

(Б. Беллини — «Норма», 1 д.) — на ит. яз.

Зап. 1910—1912 гг.

КАВАТИНА И АРИЯ ДОН АЛЬФОНСО

(Г. Доницетти — «Лукреция Борджиа», 1 д.) — на ит. яз.

Зап. 1910—1912 гг.

ВОЗЗВАНИЕ БЕРТРАМА

(Дж. Мейербер — «Роберт-Дьявол», 3 д.) — на ит. яз.

Зап. 1910—1912 гг.

БЫЛИНА О ЦАРЕ ИВАНЕ ВАСИЛЬЕВИЧЕ ГРОЗНОМ

(С. Ляпунов — сл. нар.)

Зап. 1912—1914 гг.

БЫЛИНА ОБ ИЛЬЕ МУРОМЦЕ

(муз. и сл. нар.)

Зап. 1912—1914 гг.

БЫЛО У ТЕЩЕНЬКИ СЕМЕРО ЗЯТЬЕВ

(русская нар. песня)

Зап. 1912—1914 гг.

ОЙ ЗЕЛЕНИЙ ДУБЕ

КОМАРИЩЕ

(украинские нар. песни) — на укр. яз.

Зап. 1912—1914 гг.

ПРОЩАЛЬНОЕ СЛОВО

(М. Слонов — Скиталец)

Зап. 1912—1914 гг.

ОДА САФО

(И. Брамс — Г. Шмидт)

Зап. 1912—1914 гг.

ПЛАСТИНКА 3

Д 018105-6

ПОСЛЕДНИЙ РЕЙС МОРЯКА

(Э. Альнес — Г. Фергеланд)

Зап. 1921 г.

О ЕСЛИ Б МОГ ВЫРАЗИТЬ В ЗВУКЕ

(Л. Малашкин — Г. Лишин)

Зап. 1921 г.

СОЛОВЕЙ

(П. Чайковский — А. Пушкин)

Зап. 1921 г.

БЛАГОСЛОВЛЯЮ ВАС, ЛЕСА

(П. Чайковский — А. К. Толстой)

Зап. 1923 г.

КАВАТИНА АЛЕКО

(С. Рахманинов — «Алеко»)

АРИЯ СУСАНИНА

РЕЧИТАТИВ И СЦЕНА СУСАНИНА

(М. Глинка — «Иван Сусанин», 4 д.)

Зап. 1923 и 1924 гг.

АРИЯ ИГОРЯ

АРИЯ КОНЧАКА

(А. Бородин — «Князь Игорь», 2 д.)

Зап. 1924 г.

МОНОЛОГ БОРИСА «СКОРБИТ ДУША»

ПРОЩАНИЕ С СЫНОМ И СМЕРТЬ БОРИСА

(М. Мусоргский — «Борис Годунов»)

Зап. 1925 и 1926 гг.

ПЛАСТИНКА 4

Д 018107-8

ЭХ ТЫ, ВАНЬКА

ДУБИНУШКА

ЭЙ, УХНЕМ

(русские нар. песни)

Зап. 1923, 1924, 1927 гг.

БЛОХА

(М. Мусоргский — В. Гёте, перев. А. Струговщикова)

Зап. 1926 г.

КАК КОРОЛЬ ШЕЛ НА ВОЙНУ

(Ф. Кенеман — М. Конопницкая)

Зап. 1927 г.

НОЧНОЙ СМОТР

(М. Глинка — В. Жуковский)

Зап. 1926 г.

ДВА ГРЕНАДЕРА

(Р. Шуман — Г. Гейне, перев. М. Михайлова)

Зап. 1926 г.

ПОД КАМНЕМ МОГИЛЬНЫМ

(Л. Бетховен — Г. Карпани) — на ит. яз.

Зап. 1927 г.

ДВЕ АРИИ МЕФИСТОФЕЛЯ

(А. Бойто — «Мефистофель», пролог и 1 д.) — на ит. яз.

Зап. 1925 г.

АРИЯ ДОН БАЗИЛИО

(Дж. Россини — «Севильский цирюльник») — на ит. яз.

Зап. 1925 г.

СЦЕНА СМЕРТИ ДОН КИХОТА

(Ж. Массне — «Дон Кихот», 5 д.) — на фр. яз.

Дульцинея — О. КЛИН

Зап. 1927 г.

РЕЧИТАТИВ И КАВАТИНА РОДОЛЬФО

(В. Беллини — «Сомнамбула», 1 д.) — на ит. яз.

Зап. 1927 г.

АРИЯ ЛЕПОРЕЛЛО

(В. Моцарт — «Дон Жуан», 1 д.) — на ит. яз.

Зап. 1928 г.

ПЛАСТИНКА 5

Д 018109-10

МОНОЛОГ БОРИСА «ДОСТИГ Я ВЫСШЕЙ ВЛАСТИ»

СЦЕНА БОРИСА «УХ, ТЯЖЕЛО»

ПРОЩАНИЕ С СЫНОМ И СМЕРТЬ БОРИСА

(М. Мусоргский — «Борис Годунов», 2 и 4 д.)

Записано во время спектакля в театре «Ковент Гарден»,
Лондон 1928 г.

ПРОРОК

(Н. Римский-Корсаков — А. Пушкин)

Зап. 1927 г.

РОГ

(Флежье) — на фр. яз.

Зап. 1929 г.

СТАРЫЙ КАПРАЛ

(А. Даргомыжский — П. Беранже, перев. В. Курочкина)

Зап. 1929 г.

ДВОЙНИК

(Ф. Шуберт — Г. Гейне)

Зап. 1928 г.

СМЕРТЬ И ДЕВУШКА

(Ф. Шуберт — М. Клаудиус)

Зап. 1928 г.

СОМНЕНИЕ

(М. Глинка — Н. Кукольник)

Зап. 1930 г.

ПЛАСТИНКА 6

Д 018111-12

СЛЕПОЙ ПАХАРЬ

(Кларк) — на англ. яз.

Зап. 1928 г.

ТРЕПАК из цикла «Песни и пляски смерти»

(М. Мусоргский — А. Голенищев-Кутузов)

Зап. 1929 г.

НЕ ВЕЛЯТ МАШЕ

ПРОЩАЙ, РАДОСТЬ

ВДОЛЬ ПО ПИТЕРСКОЙ

ИЗ-ЗА ОСТРОВА НА СТРЕЖЕНЬ

ВНИЗ ПО МАТУШКЕ ПО ВОЛГЕ

(русские нар. песни)

Зап. 1929—1932 гг.

ПЕСНЯ ВАРЛААМА

(М. Мусоргский — «Борис Годунов», 1 д.)

Зап. 1927 г.

РЕЧИТАТИВ И ПЕСНЯ ВЛАДИМИРА ГАЛИЦКОГО

АРИЯ КОНЧАКА

(А. Бородин — «Князь Игорь», 1 и 2 д.)

Зап. 1927 г.

ПЕСНЯ ВАРЯЖСКОГО ГОСТИ

(Н. Римский-Корсаков — «Садко», 4 д.)

Зап. 1927 г.

КАВАТИНА АЛЕКО

(С. Рахманинов — «Алеко»)

Зап. 1928 г.

ПЕСНЯ ЕРЕМКИ

(А. Серов — «Вражья сила», 3 д.)

Зап. 1931 г.

РОНДО ФАРЛАФА

(М. Глинка — «Руслан и Людмила», 2 д.)

Зап. 1931 г.

ПЛАСТИНКА 7

Д 018113-14

КУПЛЕТИ И СЕРЕНАДА МЕФИСТОФЕЛЯ

(Ш. Гуно — «Фауст», 2 и 4 д.) — на фр. яз.

Зап. 1930 г.

АРИЯ МЕЛЬНИКА

СЦЕНА МЕЛЬНИКА И КНЯЗЯ

(А. Даргомыжский — «Русалка», 1 и 3 д.)

Князь — Г. ПОЗЕМКОВСКИЙ (тенор)

Зап. 1931 г.

МОНОЛОГ БОРИСА «ДОСТИГ Я ВЫСШЕЙ ВЛАСТИ»

СЦЕНА БОРИСА «УХ, ТЯЖЕЛО»
(М. Мусоргский — «Борис Годунов», 2 д.)

Зап. 1931 г.

ЛЕГЕНДА О ДВЕНАДЦАТИ РАЗБОЙНИКАХ

(муз. нар. — Н. Некрасов)

Зап. 1932 г.

«НЫНЕ ОТПУЩАЕШИ...»

(Строкин)

Зап. 1932 г.

«ПОКАЯНИЯ ОТВЕРЗИ МИ ДВЕРИ»

(А. Ведель)

Зап. 1932 г.

ВЕРЮ

(А. Архангельский)

СУГУБАЯ ЕКТЕНИЯ

(А. Гречанинов)

Зап. 1932 г.

ПЛАСТИНКА 8

Д 018115-16

ПЕСНЯ ГЕРЦОГА

ПРОЩАЛЬНАЯ ПЕСНЯ

СЕРЕНАДА

СМЕРТЬ ДОН КИХОТА

(Ж. Ибер — из музыки к кинофильму «Дон Кихот»)

Зап. 1933 г.

УЗНИК

(А. Рубинштейн — А. Пушкин)

Зап. 1933 г.

КЛУБИТСЯ ВОЛНОЮ из цикла «Персидские песни»

(А. Рубинштейн — Мирза Шафи, перев. П. Чайковского)

Зап. 1933 г.

ЭЛЕГИЯ

(Ж. Массне — Л. Галле)

Зап. 1931 г.

ОЧИ ЧЕРНЫЕ

(старинный романс)

Зап. 1927 г.

ОНА ХОХОТАЛА

(Г. Лишин — А. Майков)

Зап. 1929 г.

НОЧЕНЬКА

(русская нар. песня)

Зап. 1930 г.

ПЕСНЯ УБОГОГО СТРАННИКА

(А. Маныкин-Невструев)

Зап. 1934 г.

ТЫ ВЗОЙДИ, СОЛНЦЕ КРАСНОЕ

(русская нар. песня)

Зап. 1934 г.

БЛОХА

(М. Мусоргский — В. Гёте, перев. А. Струговщикова)

Зап. 1936 г.

ЭЙ, УХНЕМ

(русская нар. песня)

Зап. 1936 г.

Над составлением и реставрацией граммофонных записей, включенных в антологию «Искусство Шаляпина», работали сотрудники Всесоюзной студии грамзаписи: Г. П. Ковалевский, Е. Ф. Осауленко и коллекционер И. Ф. Боярский.

К АЛЬБОМУ «ИСКУССТВО ШАЛЯПИНА»

Все меньше остается вокруг нас современников, которым посчастливилось слышать и видеть Шаляпина на сцене и на концертной эстраде. И тем не менее его создания не уходят в историю, не становятся достоянием немногих. Слава его не убывает. Слава растет. Все, что обнимает собою имя Шаляпина в пении, продолжает оставаться живым фактом искусства. Ничто не устарело в его исполнении, ничто не требует исторической коррекции, снисхождения ко вкусам времени, которое его выдвинуло, ни объяснений, что техника ныне ушла далеко вперед. Нет! Все современно и все совершенно в его искусстве, поистине легендарном, ибо оно являет собою высочайшее слияние в одном лице талантов певца, музыканта, актера...

— Позвольте, — скажете вы. — Об искусстве Шаляпина-певца, Шаляпина-музыканта можно судить и по пластинкам. Но актерское искусство (если не считать кинофильма о Дон Кихоте, к тому же, как говорят, не составляющем его высшего достижения) — актерское искусство ушло!

Да, в той части, которая выражалась в спектаклях, в сценическом воплощении. Но Шаляпин создает характеры в пении — и в романсах, и в ариях. Не говоря уже о целых сценах из опер, в которых мы «слышим», как он играет, как лепит могучие образы.

Широко распространено мнение, будто секрет шаляпинского воздействия на слушателей — в небывалой мощи и красоте его певучего баса. Это не совсем верно. И мировая, и русская сцена знали голоса куда более мощные, чем шаляпинский. И немало было очень красивых басов. Но не было в мире голоса, который был бы наделен таким разнообразием тембров и красок. «Мощь шаляпинского голоса, — пишет певец С. Ю. Левик, неоднократно выступавший в спектаклях вместе с Шаляпиным, — была не природной, а следствием его умения распределять свет и тени...» Иначе говоря — менять и разнообразить тембры. «Чисто физиологически голос Шаляпина не был феноменом, но как художественный феномен этот голос неповторим».

Свой голос Шаляпин подчинил себе до пределов возможностей. Вот почему он звучал у него и мощнее, и звучнее, и шире, чем у других певцов, наделенных от природы более мощными голосами. И воспринимался как голос небывалый, неповторимый, единственный.

Говорили о школе, которую он прошел в Тифлисе у своего первого и, по существу, единственного учителя Д. А. Усатова. Однако это не может вполне объяснить вокального совершенства Шаляпина, ибо он усвоил все лучшее из того, что ему приходилось слышать, — элементы всех школ — и растворил их в «горниле своего пения» до такой степени, что они даже и не угадывались в его исполнении.

Шаляпин не мог бы достигнуть этого, если бы не был наделен даром гениального музыканта. Этот дар заключался в умении передавать не один лишь музыкальный текст, а заложенное внутри его содержание.

«Ноты — это простая запись, — говорил Шаляпин, — нужно их сделать музыкой, как хотел композитор».

Готовясь к выступлению в опере «Демон», он на генеральной репетиции обратился к дирижеру Альтане с просьбой разрешить ему продирожировать со сцены всю свою партию. Альтане протянул ему палочку, и Шаляпин запел, показывая оркестру, чего он от него хочет. Когда он дошел до кульминации в заключительной арии, оркестранты пришли в такой восторг, что сыграли Шаляпину туш.

Замечательный дирижер Фриц Штидири, концертировавший в Советском Союзе в 20—30-х годах, говорил, что плохой дирижер показывает то, что обозначено в партитуре, а хороший — то, что ему дает партитура на его свободное художническое усмотрение. Шаляпин широко пользовался эти-ми заложенными в партитуре возможностями. И даже не может быть назван в обычном смысле исполнителем вокальной партии потому, что каждый раз — в большей или меньшей степени — был сотворцом компо-зитора. И тут правомерно сопоставить его с такими художниками, как, скажем, великий пианист Ферруччо Бузони, который привносил свои пред-ставления в трактовку Баха, Моцарта, Бетховена, Листа, Шопена. Или со скрипачом Эженом Изай. Или с пианистом Леопольдом Годовским. Му-зыковед Л. Н. Лебединский как-то сравнил граммофонную запись одной из сцен «Бориса Годунова» в исполнении Шаляпина с музыкальным тек-стом Мусоргского. И выяснил, как далеко отошел Шаляпин от прямой передачи этого текста. Об этом же рассказывал драматург А. К. Глад-кову В. Э. Мейерхольд. «Шаляпину в сцене «бреда», — вспоминал он, — было нужно время для замечательной актерской импровизации: он тут целый кусок играл без пения, — а музыки не хватало. Тогда он попросил повторить в этом месте так называемую музыку «курантов». Те, кто слы-шал и видел его в этой роли, должны признать, что получилось замеча-тельно». «Я не думаю, — продолжал Мейерхольд, — что сам Мусоргский стал бы с ним спорить. Но, разумеется, нашлись знатоки партитуры, которые были возмущены. Как-то я слушал по радио «Бориса» и поймал в сцене «бреда» те же «куранты». Значит, это стало традицией. Вот так бывает всегда. Сначала ты самоуправный новатор, а потом — убеленный сединами основатель традиции».

И, действительно, многие шаляпинские открытия стали такими же ка- nonическими, как листовские или бузоньевские редакции фортепианной литературы. Это не значит, что каждый певец или пианист может втор-гаться в авторский текст. Нет и нет! На это может пойти только гениаль-но одаренный художник, завоевавший творческое право на это!

Известный советский виолончелист — профессор Московской консер-ватории Виктор Кубацкий вспоминает, как в 1920 году, во время сцени-ческих репетиций в Большом театре, чуть выдавалась свободная от пения минута, Шаляпин выходил на авансцену и, прикрывая ладонью глаза от острого света, вслушивался в игру виолончельной группы. Будучи кон-цертмейстером группы, Кубацкий предположил, что Шаляпин не довolen звучанием и задал ему этот вопрос.

«Нет, — отвечал Шаляпин. — У виолончелей я учусь петь». Сказать это мог только очень большой музыкант.

Шаляпин был глубоко убежден, что вся сила его пения заключена в точности интонации, в верной окраске слова и фразы. И вспоминал, как ощущил он это впервые, когда в молодые годы разучивал партию Мель-ника. Он работал упорно, а образ получался ненатуральным.

Недовольный собой, он обратился к знаменитому трагику Мамонту Да́льскому. Да́льский велел не петь, а прочесть ему по книге пушкинский текст. И когда Шаляпин прочел, — с точками, запятыми, передыханиями — Да́льский обратил внимание на интонацию.

«Ты говоришь тоном мелкого лавочника, — заметил он, обращаясь к Шаляпину, — а мельник — степенный мужик, собственник мельницы и угодьев».

«Как иголкой, насквозь, прокололо меня замечание Да́льского, — вспо-минает Шаляпин. — Я сразу понял фальшь моей интонации, покраснел от стыда, но в то же время обрадовался тому, что Да́льский сказал слово,озвучное моему смутному настроению. Интонация, окраска слова — вот оно! Значит... в правильности интонации, в окраске слова и фразы — вся сила пения».

И много раз в воспоминаниях своих Шаляпин говорит об интонации, как о способе проникновения в существо роли, в никем до него не ра-скрытые глубины романсов и песен. «Я нашел их единственную интона-

цию», — пишет он о романсах и песнях Мусоргского. «Интонация одной фразы, правильно взятая, превратила ехидную змею в свирепого тигра», — вспоминает Шаляпин другой момент, когда Мамонтов на репетиции «Псковитянки» подсказал, чего недостает ему в характере Грозного. «Холодно и протокольно звучит самая эффектная ария, — пишет Шаляпин далее, — если в ней не разработана интонация фразы, если звук не окрашен необходимыми оттенками переживаний».

И надо сказать, что чуткие музыканты, слушавшие Шаляпина, всегда отмечали значение интонационного мастерства в общем впечатлении от его гениальных спектаклей. И еще отмечали глубокий внутренний ритм. «Мне всегда казалось, — пишет Б. В. Асафьев, — что источники шаляпинского ритма, как и его глубоко реалистического интонационного пения, коренятся в ритмике и образности русской народной речи, которой он владел в совершенстве».

Кажется, и в этом не было разноречия у тех, кто воспринимал искусство Шаляпина как синтез «голосового дара», интонации, ритма, слова, сценической пластики. Наиболее чуткие отмечали при этом удивительное проникновение Шаляпина в строй русского языка, шаляпинское произношение, чувство слова, присущее ему органически. «Фокус Шаляпина — в слове, — утверждал К. С. Станиславский. — Шаляпин умел петь на согласных. Мне много пришлось разговаривать с Шаляпиным в Америке. Он утверждал, что можно выделить любое слово из фразы, не теряя при этом необходимых ритмических ударений в пении... Не обладая силой звука, например, баса [В. Р] Петрова, [он] производил несравненно большее впечатление благодаря звучности фразы».

Действительно, вокалистам известно, что Шаляпин умеет окрашивать слог, «скжимать» и «растягивать» его, не нарушая ни словесной, ни музыкальной структуры. И мало кто из русских актеров так понимал стих, как Шаляпин. Когда он поет пушкинского «Пророка» с несколько холдоватой музыкой Римского-Корсакова, то потрясает проникновением в библейский строй пушкинской речи, в торжественность и образность пушкинского стиха.

И объяснение этого удивительного действия заключается прежде всего, как я думаю, в понимании соразмерности всех элементов, важности главного слова, в умении донести рифму, окрасить в передаче каждый звук, каждый слог.

«...Духовной жаждою томим, — начинает Шаляпин тихо, выделяя во всех словах полногласное «о» (в томим особенно) и отчетливо произнося оба «м», —

...В пустыне мрачной я влажился...»

Открытое, властное «а» — «мрачный», «влажился», в котором последнее «я» переходит в «а» (я—ааа—влажился) — и действие обозначено и окрашено сильно и ярко. Торжественно, мрачно изображается это блуждание, томление... Но вот Шаляпин произносит:

...И шестикрылый серафим...»

И «шестикрылый» — слово длинное у Пушкина и Римского-Корсакова — Шаляпин еще более удлиняет выпеванием гласных, особенно обоих «ы» — «шестикрылый», после чего «серадим» звучит особенно легко, бесплатно, воздушно; тут Шаляпин убирает краски, придает слову невесомость, парение, как бы ощущая и разлет крыл явившегося ему серафима и предваряя слова «на перепутьи» и «явисаса».

Поиски судьбы на этом жизненном перекрестке, повествование, в котором заключены переливы и блеск чистых красок, — все ощущаете вы в этой первой строфе «Пророка», торжественной и приуготовляющей вас к таким откровениям певца, как «прозябанье», «содроганье», «вырвал», «внемли» и «виждь».

Это слияние музыки с пластикой смысла Шаляпин умел передать не только на русском, но и на других языках. Так, исполняя в Милане партию Мефистофея в опере Бойто по-итальянски, он поразил итальянскую публику не только пением, не только игрой, но и своим итальянским про-

изношением, которое великий певец Анжело Мазини назвал произношением «дантовским». «Удивительное явление в артисте, — писал Мазини в редакцию одной из петербургских газет, — для которого итальянский язык — не родной». Французская пресса неоднократно отмечала тонкое владение Шаляпина речью французской. Впрочем и тогда, когда Шаляпин пел за границей по-русски, он потрясал самую искушенную публику.

В 1908 году, когда Париж готовился впервые увидеть «Бориса», на генеральной repetиции, на которую были приглашены все замечательные люди французской столицы, Шаляпин пел в пиджаке (костюмы оказались нераспакованными). Исполняя сцену галлюцинации, после слов «Что это? Там!.. В углу... Колышется!..», он услышал вдруг страшный шум и, косо взглянув в зал, увидел, что публика поднялась с мест, а иные даже встали на стулья, чтобы посмотреть, что там такое — в углу? Не зная языка, публика подумала, что Шаляпин что-то увидел там и испугался внезапно. «Сальвини!» — кричали Шаляпину в Милане после успеха в опере Бойто, сравнивая его с одним из величайших трагических актеров девятнадцатого столетия.

Потрясающее впечатление от игры Шаляпина многим внушило мысль, что он и на драматической сцене был бы так же гениален, как и на оперной. Но когда Шаляпину предлагали сыграть Макбета на драматической сцене, он отвечал: «Страшно!» Видимо, потому, что в драме был бы лишен тех компонентов в создании сценических образов, какими были для него неповторимый голос, выпевание слов, музыка, ритм. Но даже и величайшие знатоки были уверены, что для Шаляпина драматическая сцена открыта. И только очень немногие считали, что «его игра — это его пение». Но от величайших театральных авторитетов до слушателей самых неискушенных — весь мир твердо знает, что никогда еще не рождался артист, столь совершенно и гениально сливший в себе три искусства. «Синтеза в искусстве, особенно театральном, очень редко кто достигал, — пишет К. С. Станиславский. — Я бы мог назвать одного Шаляпина». «Первый законченный артист-певец нашего направления» — отзывался о Шаляпине другой создатель Московского Художественного театра — Владимир Иванович Немирович-Данченко.

Сценический диапазон Шаляпина необъятен: образы трагические и комические, характеры трогательные и устрашающие, благородные и коварные, лукавые и полные страсти, разгульные и степенные, величественные и трусливые, ехидные, страдающие, полные сочного юмора и неземной тоски. Борис и Варлаам. Досифей и князь Галицкий. Сусанин и Еремка. Мельник и хан Кончак. Олсферн и Фарлаф. Алеко и Сальери. Иван Грозный и Пимен. Демон и Мефистофель. Филипп и Лепорелло. Дон Базilio и Дон Кихот...

Роли Шаляпина — результат строжайшего отбора. Это — роли, в которых, как отметил театрвед М. Янковский, господствует шекспировское начало, ибо почти каждая представляет собою не только неповторимо-оригинальную партию, но и материал для высоких созданий сценического искусства. Их не много — ролей. Но в каждой из них открывается новая грань гениального дарования Шаляпина, каждая составляет событие принципиальное в истории мирового оперного театра. «Это все не театральные маски, а человеческие жизни, воскрешаемые на каждом спектакле русским великим актером» (Б. В. Асафьев).

Когда же Шаляпин пел в концертах «Ночной смотр», «Двух гренадеров», «Титуллярного советника», «Старого капрала», «Трепак», «Блоху», «Семинариста», «Полководца», «Забытого», «Элегию» Массне или «Сомнение» Глинки, русские и украинские песни, к образам, созданным на оперной сцене, прибавлялась целая галерея новых, рожденных без партнеров, без костюмов и грима, без помощи декораций и театрального занавеса, одною лишь силой пения, слова и той игрой, которая заключена в слове и в пении и которая потрясала слушателей Шаляпина нисколько не меньше, нежели его спектакли. Достигал он этого вживлением в образ, глубочайшим перевоплощением, позволявшим ему постигать эпоху, стиль, автора,

образ... И опять-таки создавать характеры — трагические, комические... Каждая спетая Шаляпиным песня, каждый роман — это целая драма. Слушая «Ночной смотр» Глинки, слышишь и романтическое повествование о Наполеоне, встающем из гроба «в двенадцать часов по ночам», и судьбы его солдат, которых он увлек в свое падение, и чеканные строки романтической баллады Жуковского, и гениальную музыку Глинки, и разнообразие каждой строфы — нарастание и спад этой великой исторической драмы, заключенной в ограниченные пределы вокально-драматического повествования. А слышишь «Вдоль по Питерской» — и нет конца разудалому веселью, таланту народному, мощи и шири народной русской души. Поет Шаляпин, вкладывая в каждый куплет песни опыты своей жизни, все скитания по волжским пристаням, ночевки в ямских слободах, знание народной жизни, хмельное праздничное веселье, всю удаль, весь размет жарких чувств, и перед мысленным взором встают картины России; в голосе шаляпинском, в лукавых, зорьных, грозных интонациях герой этой песни вырастает до богатырских размеров. И каждый раз Шаляпин сам охвачен восторгом перед этой непокоримой мощью. Или потрясен трагедией — двух гренадеров, старого капрала — или таинственным явлением шубертовского Двойника. Также бывал потрясен он трагедией Мельника, Бориса, Дон Кихота в опере, которую специально для него в 1910 году написал французский композитор Жюль Массне.

Гений русский, художник глубоко национальный, Шаляпин обладал чертой, возвышающей людей искусства именно русского: оставаясь русским, он умел постигать дух и характер других народов. И воплотив лучшие образы в русских операх, он мечтал создать на оперной сцене героев греческой трагедии, героев Шекспира. Мечтал сыграть Лира, Эдипа.

Когда заходит речь о Шаляпине, все, кто слышал его, вспоминают о том, что сообщало особую силу его пению, игре, — и декламационное искусство, и жест, и преображавшую его лицо мимику, и благородную фигуру, умение двигаться, и, каждый раз, — бесподобный грим. Все это было не только даром природы, но великого искусства и взыскательнейшего отношения решительно ко всему, что входило в создание образа. И тут Шаляпину помогал и режиссерский талант, точное представление, чего он хочет добиться, и одаренность в искусствах пластических. Он рисовал, отлично схватывал сходство. Набрасывал автопортреты, эскизы гримов, костюмов своих! Видел себя как бы со стороны. Лепил. Впитывал в себя советы художников — Серова, Коровина, Брубеля... Внешний облик Демона в опере Рубинштейна — от полотен Брубеля. Шаляпин сам пишет об этом. Готовясь воплотить образ Годунова, он беседует с историком Ключевским и переселяется в воображении своем в XVII век. Из книг Шаляпина становится совершенно ясным: он добивался результатов в неустанных поисках совершенства, всегда стремясь дойти до глубины, до великого обобщения и оставаться при этом предельно конкретным. Так, готовясь к выступлению в роли Базилио в «Севильском цирюльнике», он потребовал от дирекции императорских театров, чтобы купили осла. По замыслу Шаляпина, прежде чем этот сплетник выйдет на сцену, публика должна увидеть его сквозь окна гостиной доктора Бартоло: Дон Базилио верхом на осле, груженом корзинами со всяческой сбродью, едет с базара, тащит базарные сплетни! Образ в воображении певца разрастался. Режиссерская фантазия Шаляпина не знала границ...

Но, как часто случалось, осуществлению шаляпинских замыслов мешали театральные рутинеры. Так и на этот раз: дирекция отказалась Шаляпину, сославшись на то, что у нее нет средств на содержание осла! И все же, благодаря настойчивости, безапелляционным и резким требованиям, которые так часто изображались как капризы и грубости Шаляпина, он сумел из своих замыслов осуществить очень многое.

В истории мирового театра Шаляпин — явление уникальное не только в силу своего новаторского таланта и той реформы, которую он произвел. Он занимает в искусстве свое, особое место; это артист музыкальной драмы в высшем его выражении, до него неизвестном и непревзойденном

до настоящего времени. Творчество Шаляпина — одно из самых могучих выражений русского реализма. Этому направлению он служил вдохновенно и верил в его неисчерпаемые возможности. «Никак не могу вообразить и признать возможным, — писал Шаляпин, — чтобы в театральном искусстве могла когда-нибудь одряхлеть та бессмертная традиция, которая в фокусе сцены ставит живую душу актера, душу человека и богоподобное слово».

Человек, подобно Максиму Горькому, вышедшему до революции из самых глубин народных, Шаляпин дошел до вершин мировой славы. Не учившийся в молодые годы по бедности, он только благодаря своему жаждному интересу к жизни и знаниям создал шедевры, вошедшие в историю русской и мировой культуры, и означил собою в искусстве эпохи. «Ты в русском искусстве музыки — первый. Как в искусстве слова — Толстой», — писал ему Горький. И продолжал: «В русском искусстве Шаляпин — эпоха, как Пушкин». «Федор Иванов Шаляпин, — утверждал Горький в другом письме, заступаясь за честь Шаляпина, — всегда будет тем, что он есть: ослепительно ярким и радостным криком на весь мир: вот она — Русь, вот каков ее народ — дорогу ему, свободу ему!» И называл Шаляпина лицом символическим.

И действительно, народность Шаляпина не может сравниться в музыкальном искусстве ни с чем. В оценках Шаляпина, кажется, нет расхождений. Люди разных вкусов и поколений, любящие разную музыку, разные жанры, исполнителей разных, единодушны в оценке Шаляпина. Это — неумирающее ново. Доступно. Смело. Глубоко. Разнообразно. Каждый раз — это новое открытие, столь совершенное, что даже при многократном слушании обнаруживаешь все новые и новые достоинства исполнения. От повторений это удивительное творчество не скучеет, а кажется все более глубоким, неисчерпаемым.

Ныне Всесоюзная студия грамзаписи фирмы «Мелодия» выпускает серию пластинок Ф. И. Шаляпина. Собранны и заново реставрированы записи 1901—1936 годов. Это самое полное собрание исполнений Ф. И. Шаляпина. Разумеется, даже и лучшая запись не может заменить живого исполнения певца. И все же эти диски производят необыкновенно сильное впечатление. Что касается представленного здесь репертуара Шаляпина, то с такой полнотой его не знали, вероятно, даже самые близкие его поклонники. Здесь собраны музыкальные сочинения, которые певец не исполнял в России, и в то же время такие, которые вряд ли могла слышать заграницная публика.

Слушая их подряд, можно следить за тем, как Шаляпин становился Шаляпином. Можно услышать его в трех партиях из одной оперы, которые одновременно в спектакле он петь не мог. Известно, например, что в опере «Борис Годунов» он исполнял иногда в один вечер и Бориса и Варлаама. Но здесь можно услышать, как си поет и Бориса, и Варлаама, и Пимена. Можно поставить подряд арии Игоря, Кончака, Галицкого из оперы «Князь Игорь». Сопоставить, каким был Шаляпин Русланом и каким был Фарлафом в «Руслане». Сравнить двух Мефистофелей — Арияго Бойто и Шарля Гуно. Проследить, как он в разные годы исполнял одни и те же вещи, скажем, «Блоху».

Тут собрана музыка народная и профессиональная. Русская и зарубежная. Светская и духовная. Разные школы, стили и направления. Века XVIII, XIX и XX. Широко представлены русские композиторы: Глинка, Даргомыжский, Серов, Мусоргский, Бородин, Римский-Корсаков, Чайковский, Рубинштейн, Рахманинов, Глазунов, Ляпунов, Гречанинов, Артемий Ведель, Архангельский, Строгин. И композиторы более скромного дарования — Кенеман, Лишин, Соколов, Слонов, Малашкин, Маныкин-Невструев, произведения которых своим исполнением Шаляпин поднял до высот истинного искусства.

Немецкая и австрийская школы представлены сочинениями Моцарта, Бетховена, Шуберта, Шумана, Брамса. Итальянская — ариями из опер России, Доницетти, Беллини, Верди. Французские композиторы, сочи-

нения которых записал Шаляпин: Руже де Лиль, Мейербер, Гуно, Делиб, Массне, Флежье, Ибер. Английская музыка представлена «Слепым пахарем» Кларка.

Записано, к сожалению, далеко не все, что Шаляпин пел. Нет даже таких важных — эталных — работ, как Грозный из «Псковитянки». Нет Досифея из «Хованщины», Олоферна из оперы Серова «Юдифь», не записан Сальери. Нет «Забытого», «Полководца», «Семинариста», «Райка», «Червяка», отсутствует в записи «Гитулярный советник».

Особое место в этом альбоме занимают фрагменты из оперы «Борис Годунов», записанные в 1928 году непосредственно со сцены лондонского театра «Ковент-Гарден». Эта пластинка отличается от всех прочих своим документальным характером: паузы, удаления от микрофона, шаги по сцене, грохот брошенной скамейки не мешают восприятию; за этим угадывается игра Шаляпина — момент его творчества на публике. Самая тишина зала, потрясенного гениальной игрой и пением Шаляпина, безгранична принадлежность певца только этой минуте решительно выделяют эту запись из ряда других, технически более совершенных, свободных от случайных шероховатостей, но передающих не столько неповторимый процесс публичного вдохновения, сколько доведенное до совершенства и тоже по-своему вдохновенное воспоминание о нем.

Трагедия величайшего из певцов — разлука с родиной, с которой так органически связано его искусство, — привела к тому, что, за малыми исключениями, Шаляпин записал за границей лишь то, что создал за годы работы в России. Умирая, он с горечью говорил, что не создал своего театра. Это так и не так. Он не создал театра конкретного, в котором мог полностью осуществить свои актерские и режиссерские замыслы. Но влияние его на музыкальный театр нашей страны и всего мира огромно. После Шаляпина уже невозможно ни петь, ни играть, как играли и пели до его вокально-театральной реформы. И хотя искусство актера осталось незакрепленным, голос Шаляпина навсегда сохранит и для нас, не видавших его живого, величие его синтетического искусства, ибо, как сказал знаменитый критик В. В. Стасов, и музыкальность, и вокальный дар Шаляпина, и актерский заключены прежде всего «в гигантском выражении его пения».

